

ТЕХНОЛОГИИ РЕШЕНИЯ ЗАДАНИЙ ВСЕРОССИЙСКОЙ ШКОЛЬНОЙ ОЛИМПИАДЫ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

ПРИМЕР 1

Задание 1 (5 баллов)

Формулировка задания:

- 1) Учащийся решил потренироваться в шифровании и приспособил для письма на русском языке буквы латинского алфавита.
- 2) Фразу *Не возьму ткань в баньке* он записал следующим образом: *Nievozimu tkan' v ban'k'e*.
- 3) Найдите и опишите непоследовательности в решении ученика.
- 4) Предложите варианты устранения непоследовательностей.

МОДЕЛЬ ОТВЕТА И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

1) В позиции перед согласным мягкость отображена или буквой *i* (*vozimu*) – 1 балл, что порождает **двусмысленное** прочтение – 1 балл, или **апострофом** (*ban'k'e*) Чтобы избежать двусмысленного прочтения, лучше оставить апостроф. – 1 балл.

2) В позиции перед гласными мягкость отображена или буквой *i* (*nie*) или апострофом (*ban'k'e*) – 1 балл. Лучше выбрать какой-либо один вариант – 1 балл.

Итого 5 баллов.

ТЕХНОЛОГИЯ РЕШЕНИЯ (этапы работы) 1. Определение проверяемых компетенций

Обязательные:

- владение принципами русской литературной транскрипции;
- умение различать фонетические позиции гласных и согласных;
- умение соотносить звук и букву (фонетику и графику).

Дополнительные:

- наличие представлений о принципах транслитерации;
- наличие представлений о принципах международной транскрипции.

2. Определение последовательности шагов решения:

- выделить информационные блоки, оценить компетенции, требуемые для осмысления каждого блока;
- записать текст в русской литературной транскрипции;
- отметить одинаковые фонетические позиции гласных;
- отметить одинаковые фонетические позиции согласных;
- выбрать единые принципы обозначения для одной позиции;
- оценить постоянство / непостоянство этих принципов в латинской транслитерации гипотетического ученика;
- предложить варианты устранения непоследовательностей, основываясь на всех выявленных подходах;
- выбрать наиболее предпочтительный вариант, обосновать свой выбор.

ПРИМЕР 2

Задание 2 (5 баллов)

Формулировка задания:

- 1) Известно, что есть непроизводные (например, *юный*) и производные (например, *каменный*) прилагательные. Известно также, что производные прилагательные образуются от других слов с помощью целого ряда суффиксов: *-к-*, *-ан-/ян-*, *-ок-*, *-ов-/ев-*, *-ск-*, *-н-* и т. д.
- 2) Дан список придуманных прилагательных (не отглагольных): *плокий*, *кумáный*, *басóкий*, *тровый*, *тевкий*, *митёрный*, *дуский*, *руный*.
- 3) Выпишите из них те, которые могли бы быть только непроизводными, если бы существовали в языке.
- 4) Обоснуйте ваше решение для каждого прилагательного (или для группы прилагательных, если обоснование одинаковое).

МОДЕЛЬ ОТВЕТА И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

Только непроизводными могли бы быть прилагательные: *плокий*, *кумáный*, *тровый* и *руный* (1 балл). У прилагательных *плокий* и *руный* буквы *к* и *н* невозможно считать суффиксами *-к-* и *-н-*, поскольку такие суффиксы могут присоединяться только к основе на согласный (1 балл). В прилагательном *кумáный* нельзя видеть суффикс *-ан-*, поскольку вариант *-ан-* суффикса *-ан-/ян-* может присоединяться только к основам на *ш*, *щ*, *ч*, *ж* (*миáный*, *вощáный*, *песчáный*, *ржáной*) (1 балл). В прилагательных *тровый* и *плокий* нельзя видеть суффиксы *-ов-* или *-ок-*, поскольку они могут присоединяться к основе хотя бы с одним гласным (слогом) (*розовый*, *высокий*) (2 балла, если, помимо слова *тровый*, описано в этом же аспекте слово *плокий*; если только одно из слов – 1 балл).

ТЕХНОЛОГИЯ РЕШЕНИЯ (этапы работы)

1. Определение последовательности шагов решения:

- выделить информационные блоки, оценить компетенции, требуемые для осмысления каждого блока;
- определить, имеют ли придуманные слова признаки других (не суффиксального) способов образования;
- определить, признаки каких из названных в задании суффиксов содержат придуманные слова;
- установить, к основам какого типа присоединяются такие суффиксы (производящую часть речи, характер основы – на гласный или согласный); для этого подобрать как можно больше примеров из литературного языка, сразу исключив отглагольные;

- выделить условную производящую основу в придуманных словах (отделив гипотетический суффикс);
- определить, могут ли выделенные форманты действительно быть суффиксами с учетом всех найденных свойств и признаков.

2. Оценка наблюдений, сделанных в ходе анализа:

В ходе анализа выясним, что

- 1) признаков иного – не суффиксального – образования у придуманных слов нет;
- 2) в придуманных словах можно усмотреть только суффиксы –к- (тевкий, дуский), -ок- (плокий, басокий), -ан- (куманный), -ов- (тровый), -н- (митёрный, руный).
- 3) суффиксы прилагательных –ок- и –ов- в русском языке не могут присоединяться к основе, не представляющей собой слога; суффиксы прилагательных не могут присоединяться к основе на гласный; на этом основании считаем слова *плокий*, *тровый* и *руный* непроизводными.
- 4) суффикс –ан- присоединяется только после основы на шипящий; на этом основании считаем слово *куманный* непроизводным.

В ходе анализа установлено следующее:

- 1) В русском языке прилагательные образуются от глаголов, прилагательных, существительных, наречий и числительных приставочным, суффиксальным, приставочно-суффиксальным морфологическими способами (неморфологические – морфолого-синтаксический, смешанные – по условиям задания не рассматриваем).
- 2) Слово *плокий* не обладает признаками приставочного словообразования, но содержит элемент, формально схожий с суффиксом –ок-. Усмотреть возможность суффикса –к- мы не можем, поскольку тогда этот суффикс будет присоединяться к основе на гласный, а это в русском языке невозможно (все русские суффиксы прилагательного присоединяются после согласного).
- 3) Если считать слово *плокий* производным, образованным при помощи суффикса –ок-, то производящей основой придется считать пл-, что невозможно, так как основа не представляет собой слога (ПРИМЕЧАНИЕ: в русском языке суффикс –ок- у прилагательного непродуктивный и нерегулярный – встречается только в слове *одинокый* от основы числительного *один*; включение этого суффикса в анализ – МЕТОДИЧЕСКАЯ ОШИБКА РАЗРАБОТЧИКА!!!).
- 4) Таким образом, прилагательное *плокий* может быть только непроизводным.

ПРИМЕР 3

Задание 3

- 1) Укажите, в каких из данных ниже примеров сочетание существительного и союзного слова может служить структурной основой для построения сложноподчинённого предложения с придаточным определительным.
- 2) Подтвердите своё решение примерами.
- 3) Какой пример допускает различные интерпретации и при каких условиях он может быть фрагментом сложноподчинённого предложения с придаточным определительным?
- 4) Решение подтвердите примером.
- 5) Объясните, нарушение каких правил препятствует остальным примерам войти в состав СПП с придаточным определительным.

1. ...прогноз, вопреки которому...
2. ...картина, где...
3. ...ответ, кто...
4. ...предложение, что...
4. ...станция, откуда...
5. ...чувство, когда...
6. ...предположение, чьё...
7. ...актёр, чьё...

МОДЕЛЬ ОТВЕТА И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

Не противоречат семантической корреляции опорного существительного и союзного слова примеры **1** (*Вчера синоптики дали прогноз, вопреки которому сегодня весь день было ясно*); **2** (*Обратите внимание на картину, где изображена лунная ночь на Днепре*); **5** (*Впереди была станция, откуда до деревни было рукой подать*); **8** (*Это был актёр, чьё лицо так часто мелькало в рекламных роликах*) – **2 балла** (по 0,5 балла за каждый правильно указанный и проиллюстрированный пример). Двоякую интерпретацию допускает пример 4: он может служить фрагментом сложноподчинённого предложения с придаточным изъяснительным (*Поступило только одно предложение, что нам следует делать в этой ситуации*) или с придаточным определительным (*Сначала рассмотрим предложение, что выдвинуто Иваном Ивановичем*) – **1 балл**. Термин *синкретизм* может быть засчитан при объяснении –дополнительный **1 балл**. В примерах 3, 6, 7 нарушены некоторые правила выбора союзного слова для придаточного определительного. В примере 3 использовано союзное слово «кто», нехарактерное в СПП с придаточным определительным и уж тем более невозможное после неодушевлённого существительного (**1 балл**); в примерах 6 и 7 нет необходимой лексической корреляции (лексического соответствия) опорного существительного и союзного слова: союзное слово, как правило, «когда» употребляется после опорных существительных с семантикой времени (**1 балл**), а союзное слово «чей» обычно взаимодействует с опорными существительными, обозначающими лицо / с одушевлёнными существительными (**1 балл**).

МАТЕРИАЛЫ ЗАДАНИЙ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ

Вопрос 1.

В первом и втором изданиях словаря В. И. Даля (1863 – 66 и 1880 – 82 гг.) в заглавии указано: «Толковый словарь живаго великорусскаго языка». Какими особенностями языка эпохи обусловлено такое написание?

Вопрос 2.

В словаре В. И. Даля в начале разделов, предваряющих описание слов, начинающихся с той или иной буквы, даётся фонетическое, этимологическое (историческое), графическое и орфографическое описание каждой буквы. Узнайте буквы по приведенным ниже описаниям.

1) Твёрдая полугласная, а ныне безгласная; встарь ставилась и посреди слов, за согласную, чтобы передать её лёгкий, неясный гласныйзвук, а ныне только перед мягкой согласной, чтобы согласная оставалась твёрдой, но переходила в **И**.

2) Гласная, произносится одногласно и пишется лишь в начале слова, более в чужих словах; в середине разве слитно с предлогом. // Восклицанье, выражает изумленье или недоверие, сомненье.

3) Двугласная буква. Не может следовать за **Г, К, Ж, Ч, Ш, Щ**, хотя в рязанских говорах иногда так произносится.

- B.*** 4) Согласная буква. В начале слова стоит при гласной, из согласных же только с

5) Согласная буква. Это любимая согласная русских, особенно в начале слова (как в середине **О**), и занимает собою (предлогами) четверть всего словаря.

Вопрос 3.

В словаре В. И. Даля зафиксировано вышедшее из употребления слово **ВАГА**, образованные от которого слова **ВАЖНЫЙ, УВАЖАТЬ, ПОВАДНЫЙ** и др. употребляются в современном языке. Сравните известные вам значения этих слов и установите, что значило слово **ВАГА** в середине 19 века.

Вопрос 4.

В словаре В. И. Даля в словарной статье слова **ШТУКА** зафиксированы следующие производные, вышедшие из употребления в современном русском языке:

1) Штукарь – кто штукарит. // Искусник, мастер, хитрый выдумщик; фокусник, фигляр, скоморох или шут.

2) Штуковать – набирать и сшивать из кусков и вообще сшивать или штопать, чтобы не было видно.

А) Укажите, от каких общеупотребительных и сохранившихся в современном русском языке значений слова **ШТУКА** образованы эти слова.

Б) Сформулируйте значения утратившегося глагола **ШТУКАРИТЬ**, родственного слову **ШТУКАРЬ**.

В) Определите, от какого из описанных выше слов было образовано прилагательное **ШТУКОВИТЫЙ**; обоснуйте ответ, опираясь на семантические и словообразовательные признаки.

Вопрос 5.

В словаре В. И. Даля в словарной статье одного глагола представлено прилагательное **ПАЛЁ БНЫЙ** в сочетании **ПАЛЕБНЫЕ УЧЕНЬЯ**. Назовите производящий глагол. Укажите, каким из его значений мотивировано значение прилагательного **ПАЛЁ БНЫЙ**. Сформулируйте значение прилагательного. Дайте полную лексикологическую характеристику анализируемым значениям прилагательного и производящего глагола. Укажите способ образования прилагательного и словообразовательное средство. Оцените это словообразовательное средство с точки зрения его регулярности и продуктивности. Приведите примеры слов (1-2) в современном русском языке, образованных по этому же словообразовательному типу, назовите их общие признаки словообразовательного типа со словом **ПАЛЁ БНЫЙ**.

Вопрос 6.

В словаре В. И. Даля зафиксированы следующие слова-архаизмы с приставкой **ПА-**: **ПАРУСЛО, ПАРΟΣЛЬ, ПАРΟΣЬ, ПАОБЕДЪ,**

ПАМАТЕРЬ, ПАДЫМЪ, ПАГОРОКЪ, ПАБЕДКИ. Поставьте ударение в этих словах, объясните свой выбор. Истолкуйте значения приставки в каждом из этих слов, назовите слова в современном русском языке с таким же значением приставки **ПА-**. К каждому из перечисленных архаизмов постройте токование и подберите современный эквивалент.

Вопрос 7.

Согласно словарю В. И. Даля, в середине 19 века словом **ПАЗЕМКА** обозначались и **ПОЗЁМКА**, и **ЗЕМЛЯНИКА**. Дайте этому лингвистическое объяснение – с учетом особенностей структуры, лексической и словообразовательной семантики всех названных слов.